

**TEMPLATE KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA SATKER**

NAMA SATKER : RS Stroke Nasional Bukittinggi
UNIT ESELON I : Direktorat Jenderal Bina Upaya Kesehatan

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b sd e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
A. PERENCANAAN KINERJA (35%)		33.02%	33.02	
I. PERENCANAAN STRATEGIS (12.5%)		10.52%	10.52	
a. PEMENUHAN RAK ATAU YANG DIPERSAMAKAN (2.5%)		2.08%	2.08	
1	Dokumen RAK /yang dipersamakan telah ada	y	1	
2	Dokumen RAK /yang dipersamakan telah memuat visi, misi, tujuan, sasaran, program, indikator kinerja sasaran, target tahunan, indikator kinerja tujuan dan target jangka menengah	c	0.5	Terdapat revisi terhadap renstra 2009-2013 menjadi renstra 2009-2014 dengan SK Dirut RSSN Bukittinggi No.PR.03.03.01.1.25/2013 tanggal 31 Desember 2013 yaitu pada sasaran, program, indikator kinerja dan target tahun 2014.
3	RAK/Yang di persamakan telah menyajikan Indikator Kinerja keluaran /yang dipersamakan	a	1	
b. KUALITAS RAK/YANG DIPERSAMAKAN (6.25%)		4.69%	4.69	
4	Tujuan dan sasaran telah berorientasi keluaran (out put)	a	1	
5	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai (selaras dengan) tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan	a	1	
6	Indikator kinerja tujuan (outcome) dan sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	c	0.5	Terdapat perubahan sasaran pada tahun 2014, sehingga tidak sesuai dengan RPJMN.
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	c	0.5	Terdapat perubahan sasaran pada tahun 2014, sehingga tidak sesuai dengan RPJMN.
8	Dokumen RAK/yang dipersamakan telah selaras dengan Dokumen RPJMN/Dokumen RAP	c	0.5	Terdapat perubahan sasaran pada tahun 2014, sehingga tidak sesuai dengan RPJMN.
9	Dokumen RAK/ yang dipersamakan telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam perjanjian kinerja/tugas fungsi)	a	1	
c. IMPLEMENTASI RAK/ YANG DIPERSAMAKAN (3.75%)		3.75%	3.75	
10	Dokumen RAK/ yang dipersamakan digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan tahunan	a	1	
11	Dokumen RAK/ yang dipersamakan digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	a	1	
12	Dokumen RAK/ yang dipersamakan telah direviu secara berkala	a	1	Terdapat SK Dirut RSSN Bukittinggi No. PR.03.03.01.1.25/2013 tanggal 1 Desember 2013 tentang Revisi Renstra RSSN Bukittinggi tahun 200-2013.
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (22,5%)		22.50%	22.50	
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4,5%)		4.50%	4.50	
1	Dokumen RKT telah ada	y	1	
2	Dokumen RKT telah memuat sasaran, program, indikator kinerja sasaran, dan target kinerja tahunan	y	1	
3	Dokumen Perjanjian Kinerja telah ada	y	1	
4	Dokumen Perjanjian Kinerja disusun segera setelah anggaran disetujui	y	1	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b sd e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
5	Dokumen Perjanjian Kinerja telah memuat sasaran program, indikator kinerja, dan target jangka pendek	y	1	
6	Perjanjian Kinerja telah menyajikan Indikator Kinerja Keluaran/ yang dipersamakan	a	1	
	b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (11.25%)	11.25%	11.25	
7	Sasaran telah berorientasi keluaran (output)	a	1	
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran	a	1	
9	Indikator kinerja sasaran telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	a	1	
10	Target kinerja ditetapkan dengan baik	a	1	
11	Dokumen PK telah selaras dengan dokumen PK atasannya dan Dokumen RAK	a	1	
12	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	a	1	
	c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6.75%)	6.75%	6.75	
13	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	a	1	
14	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	a	1	
15	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	a	1	
	B. PENGUKURAN KINERJA (20%)	19.63%	19.63	
	I. PEMENUHAN PENGUKURAN (4%)	4.00%	4.00	
1	Telah terdapat indikator kinerja kegiatan /yang dipersamakan sebagai ukuran kinerja secara formal	y	1	
2	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	a	1	
	II. KUALITAS PENGUKURAN (10%)	10.00%	10.00	
3	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan dapat diukur secara obyektif	a	1	
4	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan telah menggambarkan hasil	a	1	
5	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan telah relevan dengan kondisi yang akan diukur	a	1	
6	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan telah cukup untuk mengukur kinerja	a	1	
7	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan telah diukur realisasinya	a	1	
8	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan unit kerja telah selaras dengan IKU	a	1.0	
9	Indikator kinerja sasaran dapat diukur secara obyektif	a	1	
10	Indikator kinerja sasaran menggambarkan hasil	a	1	
11	Indikator kinerja sasaran relevan dengan sasaran yang akan diukur	a	1	
12	Indikator kinerja sasaran cukup untuk mengukur sarannya	a	1	
13	Indikator kinerja sasaran telah diukur realisasinya	a	1	
14	Indikator kinerja unit kerja telah selaras dengan indikator kinerja IP	a	1	
15	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	a	1	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b sd e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
	III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (6%)	5.63%	5.63	
16	Indikator Kinerja Kegiatan /yang telah dipersamakan telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	a	1	
17	Indikator Kinerja Kegiatan/yang dipersamakan telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	a	1	
18	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan telah direviu secara berkala	a	1	
19	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	b	0.75	pemanfaatan bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian)
	C. PELAPORAN KINERJA (15%)	10.84%	10.84	
	I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3.00%	3.00	
1	LAKIP telah disusun	y	1	
2	LAKIP telah disampaikan tepat waktu	y	1	
3	LAKIP menyajikan informasi mengenai pencapaian Indikator Kinerja Kegiatan /yang telah dipersamakan	a	1	
	II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7.5%)	5.31%	5.31	
5	LAKIP menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi output	b	0.75	
6	LAKIP menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	b	0.75	
7	LAKIP menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	b	0.75	
8	LAKIP menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	b	0.75	
9	LAKIP menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian indikator Kinerja Kegiatan	b	0.75	
10	Informasi kinerja dalam LAKIP dapat diandalkan	c	0.5	Evaluator tidak dapat ditelusuri kesumber datanya dan tidak dapat diverifikasi terkait tidak diterimanya DO dari indikator kinerja dan cara perhitungannya.
	III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4.5%)	2.53%	2.53	
11	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	b	0.75	Informasi yang disajikan kurang dimanfaatkan dalam perbaikan perencanaan
12	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	c	0.5	pemanfaatan hanya bersifat sebagian
13	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	c	0.5	pemanfaatan hanya bersifat sebagian
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	c	0.5	pemanfaatan hanya bersifat sebagian
	D. EVALUASI KINERJA (10%)	5.92%	5.92	
	I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)	1.17%	1.17	
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatanya	t	0	Apabila pemantauan hanya melalui pertemuan-pertemuan yang tidak terdokumentasi,
2	Evaluasi kegiatan telah dilakukan	b	0.75	apabila evaluasi program telah dilaksanakan namun belum menyimpulkan keberhasilan atau kegagalan program (karena ukuran keberhasilan program masih belum jelas)
3	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	y	1	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b sd e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
II. KUALITAS EVALUASI (5%)		3.25%	3.25	
4	Evaluasi kinerja program/kegiatan dilaksanakan oleh SDM yang berkompetensi dan sesuai dengan tupoksi	b	0.75	evaluasi telah dilakukan oleh SDM yang sudah terlatih dan kompeten dibidangnya, namun tidak ada informasi yang memadai atas tindak lanjut rekomendasi yang (pernah) disarankan
5	Pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja program/kegiatan telah disupervisi dengan baik melalui pembahasan-pembahasan yang reguler dan bertahap	b	0.75	telah dilakukan kegiatan supervisi, namun belum terdokumentasi
6	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja program/kegiatan memberikan penilaian atas akuntabilitas kinerja masing-masing unit kerja	b	0.75	apabila terdapat simpulan mengenai keberhasilan atau kegagalan program yang dievaluasi namun belum ada bukti yang cukup rekomendasi telah (akan) ditindaklanjuti
7	Evaluasi kinerja program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	c	0.5	evaluasi program tidak disertai rekomendasi perbaikan perencanaan atau rekomendasi tersebut tidak dapat dilaksanakan
8	Evaluasi kinerja program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	c	0.5	evaluasi program tidak disertai rekomendasi peningkatan kinerja atau rekomendasi tersebut tidak dapat dilaksanakan
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)		1.50%	1.50	
9	Hasil evaluasi kinerja program/kegiatan telah ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan	c	0.5	Hasil evaluasi kinerja program/kegiatan belum ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan
10	Hasil evaluasi kinerja program/kegiatan telah ditindaklanjuti untuk perbaikan penerapan manajemen kinerja	c	0.5	Hasil evaluasi kinerja program/kegiatan belum ditindaklanjuti untuk perbaikan penerapan manajemen kinerja
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		17.60%	17.60	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (10%)		8.00%	8.00	
1	Target dapat dicapai	a	2	Target yang tercapai adalah 10 dari 17 indikator (58,82%)
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	a	1	Capaian kinerja tahun 2014 tidak bisa dibandingkan dengan tahun 2013, karena indikator kinerja dan target kinerja tahun 2013 tidak tercantum dalam Renstra 2013
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	c	1	Informasi kinerja belum sepenuhnya dapat diandalkan, dasar perhitungan kinerja tidak jelas; shg evaluator kesulitan dalam menelusuri sumber datanya. SOP Pengumpulan Data Kinerja belum ada

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b sd e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
	KINERJA DARI PENILAIAN STAKEHOLDER (10%)	9.60%	9.60	
7	Kinerja Pengelolaan Keuangan	y	1	
8	Kinerja Manajemen Internal	a	1	
9	Penilaian LAKIP tahun sebelumnya	b	0.8	
10	Kinerja Transparansi	y	1	
11	Kinerja/Penghargaan Lainnya	y	1	Sertifikat penghargaan pengelolaan BMN dari DJKN Sumbar-Riau
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		87.01%	87.01	

RS Stroke Nasional Bukittinggi

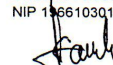


Drs. Syafrian Naili, M.Kes
NIP.19620701 198210 1 001

Jakarta, 11 Juni 2015
Evaluator
Ketua Tim




Dr. Umar Firdous, M.Kes
NIP. 196610301998031002



Sarma Rudy Sidauruk, SE
NIP. 19760502 200604 1 001

Pengendali Teknis



Istriyono, SH
NIP 19600128 199003 1 002